

Selskab for Surveyforsknings prisopgave 2014

Selskab for Surveyforskning uddeler hvert år en pris til hhv. et speciale og en større eksamensopgave (herunder bacheloropgaver), hvori surveyforskning indgår som et centralt element. Formålet med prisen er at øge studerendes interesse for at benytte surveyforskning samt at sætte fokus på studerende med kvalifikationer inden for surveyforskning. Prisen gives til et speciale/en opgave, der er nyskabende i forhold til et eller flere af følgende elementer: anvendelsen af surveymetoden, teorien bag surveys og surveymetode, præsentation af surveyresultater samt formidlingen af surveyresultater.

Begrundelse for tildeling af specialepris til Cæcilie Saul

Feltet for kandidater til surveyprisen for specialer har i år været utroligt stærkt med flere virkelig gode og spændende specialer, der på hver sin måde markerer sig som værende nyskabende inden for surveymetoden. Det er dog alligevel ét speciale, der skilte sig ud. Det er skrevet af Cæcilie Saul fra Forvaltning på Roskilde Universitet og har titlen: *"Frafald på kommunale brugertilfredshedsundersøgelser. Hvorfor svarer brugerne ikke? Og hvad betyder frafaldet for resultaterne?"*. Surveyprisen for specialer tildeles således i år til Cæcilie Saul.

Cæcilie tager fat i en central problemstilling, der omhandler den lave svarprocent på de kommunale brugertilfredshedsundersøgelser, med en case fra Frederiksberg Kommune. Metodisk er specalet baseret på den oprindelige sundhedsplejeundersøgelse foretaget i kommunen, koblet med en followup spørgeskemaundersøgelse med et udvalg af sundhedsplejebrugere, der undlod at besvare sundhedsplejeundersøgelsen. Sidstnævnte undersøgelse har Cæcilie selv planlagt og gennemført. Den omhandler årsagerne til, hvorfor man ikke deltog samt et udvalg af de oprindelige spørgsmål fra sundhedsplejeundersøgelsen. Cæcilie analyserer således både, hvorfor personerne ikke valgte at deltage, samt om der er forskel på svarene mellem dem, der deltog, og dem, der ikke deltog. Dermed får hun mulighed for at behandle en central problematik inden for surveyforskning generelt: hvad betyder en lav svarprocent for en surveys resultater? Analyserne viser at lave svarprocenter ikke nødvendigvis har betydning for nonresponse bias. Samtidig påpeger analyserne en række frafaldsårsager, som det vil være relevant at forholde sig til, når man designer en survey.

Årsagen til at Cæcilies speciale får tildelt prisen i dette års stærke felt er at hun tager en uhyre relevant problematik inden for surveyforskning op og behandler denne på forbilledlig vis. Hun formår derfor med sit speciale at stille spørgsmålstegn ved det store fokus på svarprocenter som en kvalitetsparameter for surveys. På det metodiske plan er specalet baseret på et meget interessant materiale af hhv. det oprindelige materiale og det nyindsamlede materiale blandt frafaldspopulationen. Successen med at indsamle sidstnævnte materiale er i sig selv imponerende. Alt i alt er det et velargumenteret, velfunderet og nyskabende speciale inden for surveymetoden, som vi i selskabet er glade for at kunne tildele årets surveypris for specialer.

Selskab for Surveyforsknings prisopgave 2014

Selskab for Surveyforskning uddeler hvert år en pris til hhv. et speciale og en større eksamensopgave (herunder bacheloropgaver), hvori surveyforskning indgår som et centralt element. Formålet med prisen er at øge studerendes interesse for at benytte surveyforskning samt at sætte fokus på studerende med kvalifikationer inden for surveyforskning. Prisen gives til et speciale/en større eksamensopgave, der er nyskabende i forhold til et eller flere af følgende elementer: anvendelsen af surveymetoden, teorien bag surveys og surveymetode, præsentation af surveyresultater samt formidlingen af surveyresultater.

Begrundelse for tildeling af prisen for større eksamensopgave til Linda Ejlskov Jeppesen og Tatiana Bergstrøm

Blandt mange gode besvarelser af surveyselskabet prisopgave for større eksamensopgave har bestyrelsen udvalgt en 9. semestersopgave i faget Videregående samfundsvidenskabelig metode, Aalborg Universitet. Opgaven er skrevet af Linda Ejlskov Jeppesen og Tatiana Bergstrøm og har titlen ”Social kapitalers betydning for jobtilfredshed. Et transnationalt perspektiv”. Opgaven har følgende problemformulering: Hvilken effekt har social kapital på individets jobtilfredshed og påvirker landets kultur effekten af social kapital?

Der er tale om en grundig og kreativ multilevel analyse af social kapital i en række forskellige lande. I projektet er den statistiske analyse på en opfindsom måde baseret på to datasæt: et datasæt fra kulturforskeren Geert Hofstede der er sammenkoblet med data fra European Social Survey. Forfatterne er godt inde i multilevel-metoden og foretager en omhyggelig og nuanceret analyse. Deres statistiske fremgangsmåde, herunder inddragelse af interaktioner og kontrolvariable på lande- og individniveau, giver spændende resultater, og forfatterne forholder sig til datas kvalitet og diskuterer konsekvenser af mangler i data og forsøger at tage højde for sådanne mangler. Der præsenteres og testes klare hypoteser og resultaterne præsenteres på overbevisende måde bl.a. som fittede regressionslinjer for de 23 lande med random intercept og random slope analyser.

Alt i alt er der tale om en spændende problemstilling, der indløses ved en idérig sammenkobling af data og som studeres ved hjælp af klare analyser og dygtigt og solidt statistisk håndværk. Det er en glæde at tildele denne opgave Selskab for surveyforsknings pris for den bedste større eksamensopgave for 2014.